ОФИС
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ бюллетень

июнь 2015 № 35

Какие возможности существуют для восстановления дееспособности?

В Офис обратился гражданин М. с просьбой оказать содействие в восстановлении ему дееспособности, а также разъяснить все правовые последствия установления статуса «недееспособный». Он был подробно проинформирован об основных положениях касательно «дееспособности».

Ранее гражданин М. проживал в одном из белорусских специальных домов-интернатов для престарелых и инвалидов.

Из предоставленных документов следовало, что администрация данного дома-интерната неоднократно направляла его на обследование и лечение в ГУ «РНПЦ психического здоровья». Основанием для этого явились, в том числе, поведенческие особенности обратившегося. Согласно заключению данного РНПЦ ему было «рекомендовано нахождение в психоневрологическом доме-интернате».

Медицинским заключением ВКК установлено, что гражданин М. «может находиться в доме-интернате психоневрологического профиля», а также «нуждается в постоянном уходе, в бытовом и медицинском обслуживании». Данная справка была дана для представления в один из домов-интернатов.

В ходе ознакомления с имеющимися у обратившегося документами юристом Офиса было установлено, что в 2009 году одним из районных судов Беларуси было принято решении о признании гражданина М. недееспособным (руководствуясь статьями 302–306, 375 ГПК). В своем решении суд ссылался на заключение судебно-психиатрической экспертной комиссии, в соответствии с которым данный гражданин страдает психическим расстройством (душевной болезнью) «в форме хронического изменения личности после перенесенного посттравматического стрессового расстройства».

Рассматривалось настоящее гражданское дело по заявлению прокурора, который указал, что гражданин М. «страдает органическим расстройством личности с легкими когнитивными нарушениями» и «не понимает значение своих действий и не может ими руководить». Сам обратившийся уверял, что при принятии решения судом он не присутствовал, приглашен не был, то есть дело было рассмотрено в его отсутствие.

НОВОСТИ

В результате вынесенного судом решения о признании гражданина М. недееспособным, обратившийся был переведен (по путевке комитета по труду, занятости и социальной защите одного из облисполкомов Беларуси) из специального дома-интерната для престарелых и инвалидов в психоневрологический дом-интернат. Таким образом, судебное решение послужило правовым основанием для принудительного перевода из интерната в интернат.

Во время общения с юристом Офиса можно было отметить последовательность суждений у обратившегося, понимание всей сложности сложившейся ситуации, дачу ответов по существу (зачастую излишне детализировано), постановку конкретных вопросов по теме, основным из которых являлся следующий: какие возможности существуют для восстановления дееспособности.

Обратившейся указывал на следующие обстоятельства:

- он не был ознакомлен с возможностями обжалования решения о признании его недееспособным;
- самостоятельная защита его прав существенно осложнена, так как близких родственников, которые могли бы принять участие в инициировании дела о признании его дееспособным, не имеет;
- считал, что поводом для лишения его дееспособности послужило то, что им было написано ряд жалоб о нарушении прав в доме-интернате;
- чувствовал себя абсолютно дееспособным человеком.

В результате совместных усилий и после личного приема гражданина М. в облсуде, решение суда 2009 года (которым обратившийся был признан недееспособным) было отменено постановлением президиума облсуда в 2013 году, а дело направлено на новое рассмотрение. В своем протесте и.о. председателя облсуда указывал, что решение суда 2009 года является незаконным и необоснованным.

220007, Республика Беларусь,
Минск, ул. Воронянского, 50-4-101

+375 17 256-08-09
www.distright.org, info@distright.org

НОВОСТИ

В 2014 году в рамках пересмотра дела по гражданину М. была назначена повторная судебно-психиатрическая экспертиза. Экспертами было заявлено ходатайство о помещении гражданина М. на стационарное судебно-психиатрическое обследование. На разрешение экспертизы были поставлены следующие вопросы:

1. Страдает ли данный гражданин психическим расстройством (душевной заболеванием или слабоумием)?

2. Если страдает, то может ли он с учетом состояния здоровья понимать значение своих действий и руководить ими?

Экспертами были изучены данные медицинской документации, архивное заключение эксперта от 2009 года и также было установлено, что данный гражданин страдает психическим расстройством (душевной болезнью).

Экспертами в ходе проведения экспертизы подробно указывались все детали обследования, а также, что обследуемый «в ходе беседы занимает активную позицию», «держится самоуверенно и с чувством собственной значимости», «мышление последовательное», «обнаруживает достаточный уровень социальной понятливости» и т.д.

Выводы экспертов:

- в настоящее время данный гражданин «страдает психическим расстройством в форме органического расстройства личности, в течение которого наблюдается компенсация имевших место ранее грубых эмоционально-волевых расстройств»;
- «по своему психическому состоянию в настоящее время может понимать значение своих действий и руководить ими».

В своем решении районный суд указывает, что заключение эксперта от 2014 года «не вызывает у суда сомнений, поскольку является достаточно мотивированным», и оно, в свою очередь, опровергает экспертное заключение от 2009 года. Оценив доказательства по делу, суд пришел к выводу о том, что доводы ряда свидетелей по делу свидетельствуют о психическом расстройстве личности, но они не опровергают тот факт, что по своему психическому состоянию в настоящее время данный гражданин может понимать значение своих действий и руководить ими.

Таким образом, результатом вышеизложенного дела является «возврат» гражданину М. дееспособности. В настоящее время он проживает в одном из домов-интернатов и вправе самостоятельно реализовывать все свои основные гражданские, политические и социально-экономические права.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Сайты стран-членов ЕС должны быть доступны для людей с инвалидностью

Представители Европейского форума по инвалидности (ЕФИ) выступили перед премьер-министрами стран Евросоюза на совете по телекоммуникациям и энергетике. ЕФИ еще раз хотел подчеркнуть важность одного из вопросов, стоящих на повестке дня – поправки к указу о доступности веб-сайтов для физических лиц.

Ознакомившись с текстом доклада о последних изменениях, представленного латвийской делегацией, ЕФИ выразил глубокое сожаление о том, что ЕС может использовать опыт Латвии в решении вопросов о доступе в интернет. Данный подход не позволит изменить ситуацию с доступным интернетом для восьмидесяти миллионов европейцев с инвалидностью.

По сообщениям совета, страны-члены ЕС ищут возможность исключить из действия указа, не только общедоступные сайты, и сайты общественных организаций, но – что самое сложное – видео, аудио и другие материалы. Вступление указа в силу в перспективе приведет к тому, что сайты станут малодоступными, а для скачивания информации придется заполнять специальные формы. ЕФИ настаивает: министры должны ясно выступить за соответствие указа духу и обязательствам Конвенции о правах инвалидов ООН, а также соответствовать поправке в конвенции, принятой большинством Европейских стран в феврале 2014 года.

Учитывая, что страны-члены ЕС не могут прийти к единому мнению касательно Указа, ЕФИ предлагает обратить внимание на другие вопросы, которые требуется пересмотреть. Во-первых, чтобы указ был эффективен, необходимо выработать четкую стратегию его выполнения, с назначением ответственных лиц на национальном, региональном и местном уровнях. Прежде всего, эти представители должны отвечать за мониторинг исполнения и привлечение главных заинтересованных лиц, а также распределение финансовых средств. Во-вторых, основываясь на предложении совета, введение Указа не приведет к каким-либо существенным изменениям в ближайшие четыре года, с учетом количества общедоступных сайтов. Страны-члены

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

ЕС предложили срок в два года для введения Указа на законодательном уровне и еще два года для пересмотра критериев того, какие сайты можно считать общедоступными. Люди с инвалидностью не готовы ждать так долго.

ЕФИ напоминает, что уровень доступности интернета в Европе по прежнему остается слишком низким. Недопустимо, что 80 миллионов европейцев с инвалидностью все еще сталкиваются с препятствиями при пользовании самым обширным источником информации и доступных услуг – интернетом. ЕФИ полагает, что правило всеобщего равноправного доступа в интернет должно касаться всех устройств и информационных продуктов, в том числе и мобильных приложений.

Страны-члены ЕС высказали опасение, что выполнение Указа и внесение поправок в законодательство потребует вложения больших денег. На практике такое изменение не так дорого, в сравнении с потенциальными преимуществами – как техническими (быстрая загрузка сайта, расширенные возможности пользовательского интерфейса, скорейшая индексация поисковиками Google, совместимость с мобильными устройствами), так и социально-экономическими.

Но первостепенной выгодой все же является соблюдение прав человека с инвалидностью на получение доступа к информации на равных с другими гражданами стран-членов ЕС.

ДОСТУПНОСТЬ

Как семья может отстоять свое право на доступное жилье?

В общественную приемную Офиса по правам людей с инвалидностью обратилась гражданка Г. из Минска. Нуждаясь в улучшении жилищных условий, многодетная семья гражданки Г., в которой один из четырех детей имеет самую тяжелую степень утраты здоровья, взяла в банке кредит под покупку квартиры. При этом городская администрация была заранее уведомлена о том, что семья нуждается в доступной квартире – один из детей пользуется коляской. Квартиру предоставили… на девятом этаже!

Жилище оказалось недоступным, с большими трудностями при перемещении столкнулся ребенок-колясочник. Несмотря на то, что кредитная линия была уже открыта, семья обратилась в банк. Согласно действующему законодательству, перенести кредит с одной квартиры на другую не представляется возможным. Однако в банке пошли на встречу: предложили взять еще один кредит под другую квартиру, а первый – «передать» городской администрации, которая в свое время допустила ошибку. В городской администрации сообщили: финансовых средств в бюджете на погашение кредита нет – следует писать в Администрацию Президента.

Все это время юриста Офиса по правам людей с инвалидностью сопровождали обратившуюся за консультацией гражданку. Глава страны в частной порядке рассмотрел обращение гражданки Г. и дал поручение городской администрации изыскать способы замены жилищных помещений, во исполнение решения Мингорисполкома от 1 апреля 2010 года № 710 «О ходе выполнения мероприятий по созданию безбарьерной среды в г. Минске». На данный момент семье удалось обменять недоступную квартиру на квартиру, приспособленную для проживания инвалида-колясочника, с выплатой разницы в оценочных стоимостях обмениваемого жилья.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Самостоятельный образ жизни, вовлеченность в местное сообщество

Вопрос юристу:

У меня 2-я группа инвалидности. Хотела поинтересоваться, в чем суть патронажа? В каких случаях он устанавливается?

Л., Могилев

Ответ:

Суть патронажа определена в статье 37 Гражданского кодекса Республики Беларусь. В соответствии с пунктом 1 данной статьи патронаж может быть установлен по просьбе совершеннолетнего дееспособного гражданина, который по состоянию здоровья не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности. При этом установление патронажа не влечет ограничения прав гражданина, над которым установлен патронаж.

Помощник (лицо, осуществляющее патронаж) совершеннолетнего дееспособного гражданина может быть назначен органом опеки и попечительства только с согласия такого гражданина.

Распоряжение имуществом, принадлежащим гражданину, над которым установлен патронаж, осуществляется помощником на основании договора поручения или доверительного управления, заключенного с этим гражданином. Совершение бытовых и аналогичных им сделок, направленных на содержание и удовлетворение бытовых потребностей гражданина, над которым установлен патронаж, осуществляется его помощником с согласия этого гражданина.

Патронаж, установленный по просьбе гражданина, прекращается по его требованию, над которым установлен патронаж.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Труд и занятость

Вопрос юристу:

Имеет ли право заказчик отказать человеку с инвалидностью в заключении договора подряда на новый срок?

М., Жлобин

Ответ:

Договор подряда относится к гражданско-правовым договорам. Отношения, вытекающие из данного вида договора, регулируются главой 37 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) и не подпадают под регулирование Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК). Соответственно гарантии, предусмотренные ТК, не распространяются на лиц, работающих договорам подряда.

В соответствии с п.1 статьи 656 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

Согласно ГК, у заказчика нет обязанности продлевать / заключать новый договор подряда после истечения срока заключенного договора. Дополнительных гарантий для людей с инвалидностью ГК также не предусмотрено.