



ОФИС
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПРОС.
24 сентября – 3 октября 2012 года
(опрошено 1502 человек, ошибка репрезентативности 0,03)

В данном отчете используются результаты, полученные в ходе опросов населения РБ, проведенных Независимым институтом социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ). В фокусе анализа данные последнего опроса, проведенного 24 сентября-3 октября 2012 г. (опрошено 1502 чел., ошибка репрезентативности 0.03), также (в основном для описания динамики измеряемых характеристик) могут привлекаться данные предшествующих опросов: 2-12 сентября 2011 г. (опрошено 1503 чел., ошибка репрезентативности не превышает 0.03), и 2-12 марта 2012 г. (опрошено 1509 чел., ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Динамика представлений и отношения населения РБ по некоторым аспектам исследования.

Есть несколько вопросов, которые повторялись в ходе всех трех замеров общественного мнения по проблемам инвалидности, которые были проведены в течении 2011 и 2012 годов. Одна из целей этой процедуры – это возможность дополнительного контроля валидности данных, кроме того, по некоторым параметрам мы пытаемся оценить динамику представлений респондентов.

В ходе всех трех замеров общественного мнения ставился вопрос о наличии среди окружения людей с инвалидностью. В опросах 2012 года по сравнению с первым замером шкала была изменена в сторону большей конкретизации, тем не менее с некоторыми оговорками результаты всех трех замеров можно считать сравнимыми. Около половины респондентов в ходе (48,9%) опроса 2011 года и немногим меньше (42,8%, 45,9%) в опросах 2012 года отметили, что среди их окружения нет людей с инвалидностью. Наблюдаемые расхождения могут быть вызваны как смещением выборки в ходе опроса, так и более высокой степенью конкретизации шкалы, особенно введением позиции «Я сам имею инвалидность» (поскольку непонятно, что отвечали на этот вопрос люди с инвалидностью в ходе первого замера).

Распределение ответов на вопрос: "Есть ли среди Ваших родственников, друзей или знакомых (включая детей) люди с инвалидностью любой формы?" (%)

	09'11	03'12	09'12
Я сам имею инвалидность	49.6	7.2	6,4
Имею ребенка (детей) с инвалидностью		1.0	1,9
Есть люди с инвалидностью среди ближайших родственников (родители, жена, муж, родные братья, сестры)		18.8	17,2

Есть люди с инвалидностью среди более далеких родственников, друзей, знакомых		30.7	28,9
Нет	48.9	42.8	45,9
ЗО	1.5	2.0	3,2

Сравнение данных опросов, проведенных в марте и сентябре 2012 года, позволяют говорить о валидности данных исследований и возможности сравнивать различные аспекты, выявленные в результатах двух последних замеров, поскольку подтверждают, что в отношении «близости» к проблемам инвалидности выборки двух исследований не отличаются.

Еще один вопрос, который ставился в ходе всех трех замеров, касался отношения населения РБ к вопросам интегрированного (совместного) образования. И здесь наблюдается довольно серьезное смещение результатов: от более позитивного в сторону более осторожного отношения к этой форме обучения. Как свидетельствуют данные последних опросов, отношения белорусов к модели интегрированного образования довольно сильно дифференцировано, однако в наибольшей степени выражены неопределенные оценки: 12-13% опрошенных вообще не смогли дать ответа на этот вопрос, еще около трети считают совместное обучение «в той же мере полезным, сколь и вредным». Доля респондентов, которые считают совместное образование полезным для детей без инвалидности почти в два раза превышает долю тех, кто считает эту форму вредной, немного менее четко это соотношение выражено в оценке полезности интегрированного обучения для детей без инвалидности. Некоторые аспекты проблемы интегрированного образования мы обсуждали на прошлом этапе исследования, мы не будем к ним возвращаться сейчас, зафиксировав только достаточно высокую степень устойчивости взглядов белорусов на этот вопрос, который показывают замеры 2012 г.

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, совместное обучение в школах детей-инвалидов и детей без инвалидности является полезным или вредным для каждой из групп детей?»

Вариант ответа	Скорее полезно			Скорее вредно			В той же мере полезно, в какой и вредно			ЗО/НО		
	09'11 1	03'11 2	09'11 2	09'11 1	03'11 2	09'11 2	09'11 1	03'11 2	09'11 2	09'11 1	03'11 2	09'11 2
Для детей без инвалидности	46.1	34.1	32,4	15.8	19.6	16,6	28.4	32.5	38,2	9.7	13.8	12,8
Для детей-инвалидов	47.4	36.2	32,2	16.7	17.2	22,4	27.3	33.9	33,0	8.6	12.7	12,4

Еще один индикатор, который замерялся в режиме мониторинга – это уровень осведомленности белорусских граждан об одном из самых существенных документов, определяющих социальную политику и трансформацию отношения к людям с инвалидностью в мире – Конвенции ООН о правах инвалидов. В ходе опроса, проведенного в сентябре 2011 года, только 22,5% респондентов ответили, что слышали о существовании такого документа, в мартовском опросе 2012 года таковых оказалось уже почти треть – 30,1%. Сентябрьский опрос дает сходные данные – 28,3% «знающих» о существовании закона. Разница между данными опросов в марте и сентябре 2012 года находится в пределах ошибки выборки, соответственно, мы можем говорить об отсутствии изменения в этом вопросе.

Распределение ответов на вопрос: «Слышали ли Вы о существовании такого документа, как "Конвенция ООН о правах инвалидов»?»

Вариант ответа	09'11	03'12	09'12
Да	22.5	30.1	28,3
Нет	75.4	65.3	64,7
ЗО/НО	2.1	4.6	7,0

Люди с инвалидностью в пространстве Беларуси: барьеры и стереотипы

Одним из аспектов, которые обсуждались по результатам прошлого замера (март 2012 г.), был вопрос о возможных способах преодоления стереотипов по поводу людей с инвалидностью, транслирующихся в белорусском обществе. Результаты опроса только подтвердили достаточно очевидную установку, что преодоление стереотипов и трансляция более адекватных современным представлений о потребностях и возможностях людей с инвалидностью может и должна быть опосредована развитием социальных связей этой категории – большей интенсивностью общения, появления проблематики, связанной с переосмыслением самой категории инвалидности в доступных формах и местах – в средствах массовой информации, в правовом, социальном, образовательном дискурсе.

Напомним, что в ходе прошлого этапа исследования, акцентируясь на вопросах трудоустройства и профессиональной самореализации, мы пытались понять, насколько люди с инвалидностью в реальности включены в сферу трудовых отношений. Данные опроса, проведенного в марте 2012 года, подтвердили статистические и аналитические выкладки по этому поводу: только около 10% всех опрошенных ответили, что на их предприятии или в организации работают люди с инвалидностью. Около трети ответили, что таких людей нет, и еще около трети не смогли ответить по причине незнания.

Есть ли среди работников Вашего предприятия (организации) люди с инвалидностью, и если да, то много ли их?	%
Да, есть, но не много	9.4
Да, есть, достаточно много	1.7
Нет, таких людей нет	30.3
Не знаю	29.3
В настоящее время не работаю	27.5
ЗО/НО	1.8

Трудовая сфера – одна из наиболее важных для полноценной социализации и интеграции человека в обществе, однако далеко не единственная. В ходе сентябрьского опроса мы попытались проверить гипотезу о низкой степени интегрированности людей с инвалидностью через показатель их присутствия (элементарно физического присутствия) в некоторых жизненно важных для любого человека «местах» жизни, отдыха, деятельности.

Как показывают результаты опроса, сферы присутствия людей с инвалидностью в общем жизненном пространстве довольно отчетливо можно разделить на 2 группы. В первый класс попадают места, присутствие в которых является элементарной необходимостью в обеспечении жизнедеятельности человека: это улица, общественный транспорт и магазины. При этом даже по отношению к этим местам 11-12% респондентов отметили, что НИКОГДА не встречали человека с инвалидностью в общественном транспорте или в

магазине, еще около половины выбрали вариант «довольно редко» при ответе на эти вопросы.

Как часто Вы лично встречаете людей с инвалидностью в следующих местах или ситуациях?	Постоянно	Довольно часто	Довольно редко	Никогда	Я не бываю в этих местах	НО
На улице	12,7	43,5	40,1	3,1	0,1	0,5
В транспорте	6,8	27,8	48,5	11,5	4,8	0,6
В магазинах	6,3	25,2	55,1	12,0	0,6	0,8
По месту работы (учебы)	2,7	7,0	32,3	37,9	18,6	1,5
В кино, театрах, музеях	1,1	4,6	28,2	37,1	27,8	1,2
В кафе, ресторанах	1,3	2,6	21,9	44,1	28,9	1,2

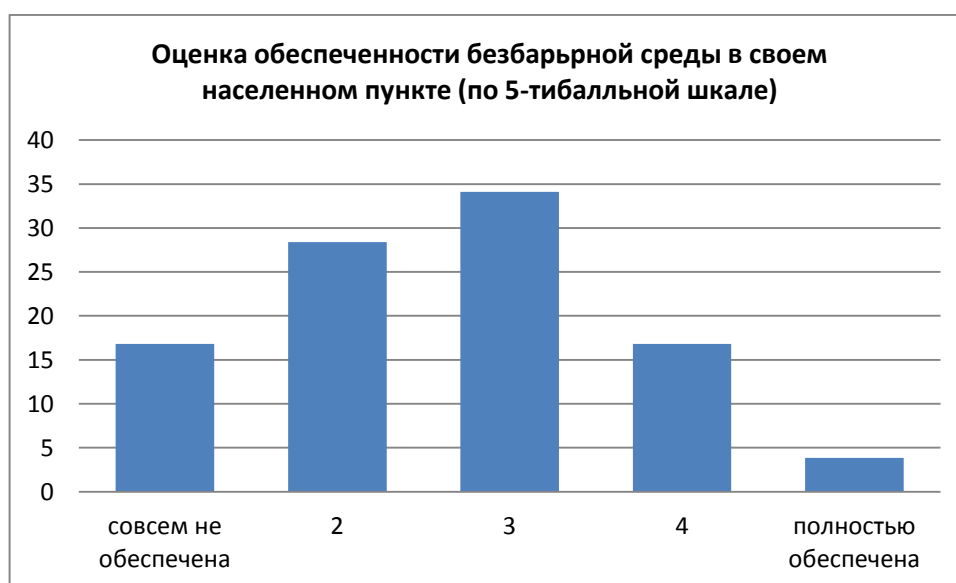
Что касается мест проведения досуга, удовлетворения культурных потребностей, образовательной и профессиональной самореализации – то их смело можно объединить в один класс мест и ситуаций, в которых люди с инвалидностью практически не присутствуют. Следующий график дает наглядное представление о том, где можно встретить человека с инвалидностью в Беларуси:¹



¹ В долях от количества респондентов, которые сами бывают в данных ситуациях и местах

Поиск причин «невидимости» людей с инвалидностью можно вести в нескольких плоскостях: стратегиях поведения, психологических особенностях или особенностях образа жизни самих людей с инвалидностью; «фокусировке» зрения белорусов, которые не замечают того, чего не хотят замечать, то есть опять же в социально-психологической сфере и пр. Однако присутствие людей с инвалидностью в социальной и «материальной» жизни в первую очередь опосредовано наличием разного рода барьеров (как барьеров в восприятии и коммуникации, так и вполне определенных физических барьеров). Создание безбарьерной среды – одно из основных направлений приложения усилий общественных организаций, объединяющих людей с инвалидностью, и один из наиболее часто повторяемых лозунгов социальной политики белорусского государства в этой области. Не смотря на это, до «безбарьерности» белорусской среде еще очень далеко. Об этом говорят как экспертные оценки, выносимые по этому поводу, так и простые визуальные наблюдения простых людей.

Не смотря на предпринимаемые усилия, тема безбарьерности среды не является общеизвестной, и можно предположить, что степень ее актуальности для жителей Беларуси не очень велика. Косвенным свидетельством этого является тот факт, что почти пятая часть опрошенных в ходе исследования (19,1%), проведенного в сентябре 2012 г., затруднилась оценить уровень безбарьерности среды в своем населенном пункте (даже не смотря на наличие специальных разъяснений, которые давались при проведении опроса). Оценки же тех, кто каким-то образом смог вынести суждение по этому поводу, тяготеют к отрицательному полюсу²:



В целом, почти 80% от ответивших на данный вопрос оценили обеспеченность безбарьерности по месту своего жительства на три балла и ниже.

Распространенные в белорусском обществе стереотипы, исключенность людей с инвалидностью из целого ряда нормальных социальных отношений приводит к тому, что люди чаще всего не готовы к взаимодействию, особенно в «серьезных» отношениях, таких, как работа. В рамках опроса, который проводился в марте 2012 г., мы пытались зафиксировать содержание стереотипов по отношению к людям с инвалидностью в сфере трудовых отношений. По результатам исследования оказалось, что перспектива иметь в качестве коллеги или сотрудника человека с инвалидностью вводит белорусов в состояние

² В диаграмме представлены доли от ответивших на данный вопрос

задумчивости. Так, 15,6% респондентов не смогли ответить, что бы их беспокоило в такой ситуации. Чуть более трети опрошенных (34,8%) уверены, что в такой ситуации им пришлось бы прилагать дополнительные усилия, обеспечивать некие особые условия для работы человека с инвалидностью. Почти такую же часть всех участвовавших в исследовании белорусов волновал психологический дискомфорт в общении. И наконец, почти 20% опрошенных уверены, что человек с инвалидностью не сможет выполнять свои обязанности. Этот ответ также можно интерпретировать по-разному – очевидно, что существуют такие сферы, где человек с инвалидностью не может полноценно выполнять определенные работы. Однако учитывая разнообразие форм инвалидности и разнообразие профессий, мы предположили, что здесь мы имеем дело именно с общим, стереотипичным представлением о неспособности людей с инвалидностью к полноценной трудовой деятельности, а не с трезвой оценкой ситуации.

В опросе, который проводился в сентябре 2012 года, респондентам предлагалось выразить свое отношение к ряду утверждений, отражающих традиционные стереотипические установки по отношению к людям с инвалидностью. Всего было предложено 9 утверждений³, затрагивающих наиболее актуальные для нас сферы – труд, образование, коммуникация и общение. Результат этой оценки представлены в следующей таблице:

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями:	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен	НО
К людям с инвалидностью будут лучше относиться, если они будут меньше жаловаться на жизнь	23,1	29,9	21,2	15,5	7,4	2,1	0,8
Общение с инвалидами вызывает у людей психологический дискомфорт	11,0	24,9	23,0	29,9	9,1	1,3	0,8
Людям с инвалидностью нужна постоянная опека со стороны окружающих	3,5	11,4	26,1	32,4	19,3	6,3	1,0
Человек с инвалидностью вполне способен выполнять свою работу наравне с остальными людьми	6,2	21,6	37,4	23,5	8,1	2,5	0,7
Люди с тяжелой формой инвалидности не могут быть хорошими родителями	7,4	16,6	28,2	30,4	12,0	4,8	0,6
Люди с инвалидностью нуждаются в постоянной помощи и поддержке со стороны государства	3,4	3,7	11,7	33,1	28,7	18,8	0,6

³ Восемь утверждений сформулированы в форме негативного стереотипа, одно из утверждений (Человек с инвалидностью вполне способен выполнять свою работу наравне с остальными людьми) в методических целях было сформулировано в позитивном залоге. В дальнейшем анализе для ясности картины оно будет использоваться в зеркально отраженной форме.

Когда я вижу человека с инвалидностью, мне невольно хочется отвести взгляд	15,9	23,2	28,3	20,7	9,2	2,2	0,5
Только в интернатах, где работают профессионалы, можно обеспечить полноценный уход и воспитание ребенка с инвалидностью	8,9	21,4	35,6	20,6	10,4	2,4	0,7
Я думаю, что большинство инвалидов не очень стремятся к общению со здоровыми людьми	11,5	23,6	33,6	22,6	7,2	0,9	0,6

Для построения «рейтинга» стереотипов мы укрупнили шкалу, для чего пришлось пренебречь оттенками и слой выраженного отношения, оставив только знак. Результаты представлены на следующей диаграмме:



В наименьшей степени среди респондентов распространены стереотипы о «необщительности» и склонности к постоянным жалобам людей с инвалидностью. Тем не менее, четверть респондентов в той или иной степени согласны с утверждением «К людям с инвалидностью будут лучше относиться, если они будут меньше жаловаться на жизнь», и почти треть склонна считать, что большинство инвалидов не очень стремятся к общению со здоровыми людьми. Наиболее выраженными являются представления о необходимости обеспечения постоянной опеки и поддержки людей с инвалидностью – более половины (58%) опрошенных считают, что людям с инвалидностью нужна постоянная опека со стороны окружающих, более 80% в той или иной степени согласны с тем, что люди с инвалидностью нуждаются в постоянной помощи и поддержке со стороны государства. Также одним из наиболее сильно выраженных стереотипов остается

неспособность людей с инвалидностью к нормальному выполнению профессиональных обязанностей.

Довольно явным образом эти результаты переключаются с представлениями респондентов о том, с какими проблемами сталкиваются люди с инвалидностью в сравнении с людьми без инвалидности. Наибольшая разница фиксируется респондентами как раз в сфере трудоустройства.

Если сравнить людей с инвалидностью и без, как часто люди с инвалидностью сталкиваются с каждой из следующих проблем?	Чаще, чем люди без инвалидности	Реже, чем люди без инвалидности	Так же как и люди без инвалидности	ЗО/НО
Сложности с трудоустройством	82,1	3,6	8,7	5,6
Материальные трудности, нехватка средств	78,7	2,6	15,6	3,1
Изолированность от культурной жизни и развлечений	78,1	4,7	9,4	7,8
Сложности с получением образования	69,0	8,6	16,4	6,0
Неравное унижающее обращение	66,2	6,1	15,9	11,8

Подавляющее большинство (82,1%) респондентов считают, что люди с инвалидностью чаще, чем люди без инвалидности, сталкиваются со сложностями при трудоустройстве. Немногим меньше (78,7%) убеждены, что для людей с инвалидностью более актуальны материальные проблемы, а также изолированность от культурной жизни и развлечений (78,1%). Отметим, что в принципе все обозначенные в исследовании проблемы, по мнению большинства респондентов более актуальны для людей с инвалидностью.

Как же оценивают белорусы эффективность социальной политики в Беларуси, которая призвана решать эти проблемы, особенно учитывая установку абсолютного большинства белорусов на социальную модель государственного устройства, проявляющуюся в том числе в представлениях о том, что государство должно постоянно поддерживать людей с инвалидностью? Только 5% респондентов выразили уверенность в том, что белорусское государство предпринимает вполне достаточно усилий по социальной защите и поддержке людей с инвалидностью. Почти половина (46,1%) считают эти меры недостаточными, а пятая часть (20,4%) даже «абсолютно недостаточными».

Как Вы считаете, достаточно ли мер по социальной защите и поддержке людей с инвалидностью принимается белорусским государством?	%
Да, вполне достаточно	5,0
Скорее достаточно	18,6
Скорее недостаточно	46,1
Абсолютно недостаточно	20,4

Представления респондентов о проблемах, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью, оценка достаточности и эффективности мер по социальной защите и поддержке людей с инвалидностью говорит о том, что даже в общественном мнении присутствует понимание необеспеченности равенства прав для людей с инвалидностью,

доступности для них основных сфер жизни и деятельности. Это связано с наличием разного рода барьеров: в физическом пространстве, в пространстве обеспечения доступа к профессиональной реализации и образованию и т.д. Однако наиболее существенными все же являются барьеры в восприятии и отношении к людям с инвалидностью. Уровень распространенности различных стереотипов по отношению к людям с инвалидностью показывает, что представления белорусов в этой области остаются достаточно архаичными.



При понимании всего этого комплекса проблем становятся вполне объяснимыми результаты измерения уровня личностной дистанции по отношению к людям с инвалидностью, когда только чуть более половины респондентов указывает на приемлемость такого наиболее слабого типа отношений, как соседские связи, а почти пятая часть опрошенных (17,8%) вообще не видит приемлемых для себя лично отношений с людьми с инвалидностью.