ОФИС
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ бюллетень

апрель 2013 № 9

НОВОСТИ

Международная конференция «Актуальные вопросы реализации в праве принципа обеспечения равенства. Европейский опыт: от теории к практике»

18 апреля в Минске прошла Международная конференция «Актуальные вопросы реализации в праве принципа обеспечения равенства. Европейский опыт: от теории к практике». Организатор мероприятия – просветительское правозащитное учреждение «Офис по правам людей с инвалидностью» в сотрудничестве с Фондом Розы Люксембург. На конференции собрались представители государственных и общественных организаций, международные эксперты и специалисты в области антидискриминации, общественные деятели, журналисты.

Важность и актуальность события подчеркнул в своей приветственной речи участникам конференции координатор Офиса по правам людей с инвалидностью Сергей Дроздовский: «Задумывая проведение данной Конференции, мы исходили из многократно доказанного факта: дискриминация – одно из наиболее грубых и повсеместных нарушений прав человека в современной Европе. Мы сталкиваемся с фактами в исследованиях и видим высказывания в прессе, что то или иное явление дискриминационное, тот или иной человек, стал жертвой дискриминации. И, совершенно справедливо ожидаем защиты от угроз со стороны дискриминации, ведь равное обращение для всех – не просто вопрос здравого смысла или обычной вежливости – это право каждого. Главной причиной, почему организатором Конференции выступил именно Офис по правам людей с инвалидностью, является то, что Беларусь в очередной раз проявила законодательную инициативу о присоединении к Конвенции о правах инвалидов. В этом документе четко прописано понятие дискриминации и защита от нее. Принятие этой Конвенции для белорусского законодательства станет определенной вехой. Потребуется обеспечение, как правовых механизмов, так и тех, которые обеспечат реализацию их в обществе. При этом мы полагаем, что нельзя решить проблему с дискриминацией по признаку инвалидности, не решая проблему дискриминации в целом».

Говоря о главной теме конференции, Сергей Дроздовский подчеркнул важность решения проблемы на государственном уровне: «Для беларусского права защита от дискриминации – это в принципе нонсенс, потому что кроме общей декларации в Конституции Республики Беларусь о равенстве и недискриминации, некоторых отраслевых и специальных законах, нормативные правовые акты не раскрывают определения, что такое дискриминация, не определяют механизмов предупреждения, защиты и реабилитации жертв. В то же время право и правоприменение многих европейских стран и Европы в целом, значительно продвинулись в вопросах обеспечения равенства и защиты от дискриминации. Выстраиваются четкие правовые связи, обеспечивающие государственную политику таким образом, чтобы каждый гражданин в любой момент мог рассчитывать на то, что по отношению к нему не будет применяться дискриминация. А также в случае дискриминации гражданин сможет рассчитывать на полноценную правовую защиту».

НОВОСТИ

По мнению Тины Фарни, руководителя филиала Фонда Розы Люксембург в России, общество в наших странах пока запаздывает в решении вопросов обеспечения равенства, защиты от дискриминации. Требуются решительные и практические действия для реализации принципов равенства.

Важность поднимаемой темы на Конференции подчеркнул д-р Илья Зайферт, член Немецкого Бундестага, Председатель АБиД (Всеобщий союз инвалидов Германии) в своем обращении к участникам. Д-р Илья Зайферт особенно отметил распространенность и всепроникновение дискриминации. Дискриминация, начинаясь с предрассудков, порой находит закрепление в законодательстве, значительно ухудшая положение целых категорий граждан. Именно потому важно понимать равенство по результатам, исходя из ценности человеческого многообразия, уважения и принятия всех особенностей каждого человека. В этом – сила общества.

В первой части конференции перед участниками выступили международные эксперты в области антидискриминационной политики. Ольга Вербилович (Россия), магистр социологии, представила анализ причин появления и распространения дискриминации, ее места в социальных отношениях общества и методах по снижению ее негативного воздействия. Эксперт убедительно и наглядно представила обоснование общей распространенности дискриминации и неравенства, как социального явления. При этом доклад показал, что в арсенале социологии имеется достаточно средств для распознания дискриминационных явлений и формирования адекватных мер предупреждения и реагирования. Так выделение групп индивидов в социальные группы характеризуется проявлениями стигматизации, приводя к исключению из жизни общества, как отдельных людей, так и целых групп. При этом преодоление исключенного состояния, как правило, практически невозможно лишь усилиями самих уязвимых групп.

Проблемы равенства и недискриминации в международном праве и практике защиты свободы от дискриминации раскрыл Сергей Дикман (Франция), советник по программам Совета Европы. В Европе развитое право относительно дискриминации, являющее собой живое эволюционирующее явление. Европа крайне серьезно относится к проблемам неравенства и дискриминации. Европа готова и желает направить усилия в сторону Беларуси для планирования совместной деятельности по преодолению фактов неравенства и дискриминации. Европа видит в Беларуси потенциал и возможность начать процессы формирования антидискриминационного права и правоприменительных практик.

Особенно ценным для практической направленности Конференции стало выступление Назария Боярского (Украина), сопредседателя Коалиции по противодействию дискриминации в Украине, эксперта Центра Гражданских свобод, который представил участникам конференции историю становления антидискриминационного законодательства Украины и роли гражданского общества в его создании. В докладе хронологически выстроенные этапы формирования антидискриминационного законодательства и их анализ, позволили ясно определить угрозы и риски, и те неэффективные действия, которые возможно было бы избежать. Украинский опыт показал, что формирование антидискриминационного законода-

220007, Республика Беларусь,
Минск, ул. Воронянского, 50-4-101

+375 17 256-08-09
www.distright.org, info@distright.org

НОВОСТИ

тельства, его успешность, во многом зависит от качества диалога гражданского общества и государства.

Вера Эгенбергер (Германия), представитель Бюро по осуществлению равного обращения, раскрыла в своем докладе принципиальные позиции немецкого законодательства по отношению к дискриминации. Эксперт предъявила в докладе устоявшиеся формы разрешения ситуаций с дискриминацией, а также особенности в этой сфере национального законодательства.

Завершая подиумные выступления экспертов Олег Гулак (Беларусь), председатель РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» представил анализ ситуации в отношении дискриминации в Беларуси, в частности презентовал исследование, проводимое рядом беларусских неправительственных организаций. Эксперт высказал ряд предложений, в том числе поднял вопрос о необходимости создания антидискриминационного законодательства в Беларуси, подчеркивая в этом неотъемлемую роль гражданского общества.

После выступлений экспертов в зале прошла дискуссия. Участники обсудили вопросы дискриминации, как явления, с чего начинается вопрос антидискриминационного законодательства, что необходимо преодолеть белорусского обществу и государству, чтобы создать такое законодательство и насколько важные национальные особенности в такой работе.

Участники подиумной дискуссии, эксперты единодушно отметили необходимой роль государства в создании антидискриминационного права, но решающей все же определили сплоченность и развитость взаимодействия между всеми институтами в обществе.

После дискуссии была организована работа в группах по определению ключевых областей и факторов, способных повлиять на создание антидискриминационного законодательства в Республике Беларусь. Рабочих групп было три: «Взаимодействие международного права и национальной практики запрещения дискриминации», «Равенство и свобода от дискриминации: от декларации к практике», «Дискриминация, как вызов социальному и культурному развитию общества».

Результаты работы групп были представлены на презентации во время подведения итогов конференции. Итоги работы конференции подвел Сергей Дроздовский: «Мы, представляющие здесь гражданское общество, должны начать работать каждый на своем месте. Есть проблема. Есть ресурсы для ее решения, которые могут и должны работать. Сегодня в ходе конференции мы предложили свое видение для создания и реализации антидискриминационных мер. Ряд предложений, которые можно в дальнейшем использовать в работе. Это и есть основной и важный результат нашей сегодняшней встречи: нам есть с чем прийти к государству». – Подчеркнул Сергей Дроздовский.

Более подробно ознакомиться с материалами Международной конференции «Актуальные вопросы реализации в праве принципа обеспечения равенства. Европейский опыт: от теории к практике» можно будет в сборнике, который выйдет в ближайшее время.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

Присоединяйтесь к сообществу знаний об инклюзивном образовании (DPI-ЕВРОПА)

ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ объединили свои усилия от имени специальной комиссии по образованию Глобального партнёрства по проблемам детей-инвалидов, чтобы содействовать праву на образование для людей с инвалидностью.

Во всём мире более миллиарда человек живут с той или иной формой инвалидности. Молодые люди с нарушениями испытывают особые трудности в получении доступа к образованию и работе, а право на образование остаётся проблемой. Во многих странах системы образования не смогли предоставить необходимые условия для обеспечения равных возможностей к участию в образовании. Образовательные ресурсы недостаточны либо не всегда доступны, хорошо спроектированы или адаптированы.

ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ совместно руководят специальной комиссией Глобального партнёрства по проблемам детей с инвалидностью, созданной в сентябре 2012 г., деятельность которой нацелена на мотивацию принятия политических решений по продвижению права на образование для детей-инвалидов и оказание влияния на повестку дня по развитию после 2015 года. Сообщество знаний об инклюзивном образовании нацелено на обеспечение платформы для дискуссий, обмена знаниями, ресурсами и передовым опытом, «мозгового штурма» в отношении возможностей и вызовов в реализации инклюзивных систем обучения для всех.

Онлайн-дискуссия по ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ пройдет в период с 22 апреля по 12 мая 2013. Обсуждается очень важный вопрос: «Что мы понимаем под концепцией инклюзивного образования, и каковы ключевые рекомендации для эффективного выполнения Статьи 24 Конвенции о правах инвалидов?» Эта дискуссия является частью сообщества «Строительство инклюзивного общества для лиц с инвалидностью», которое было создано для содействия Конвенции ООН о правах инвалидов.

Во время дискуссии пройдет серия обсуждений:

- Что мы понимаем под концепцией инклюзивного образования, и каковы ключевые рекомендации по эффективному выполнению Статьи 24 Конвенции?
- Как проводить мониторинг и измерять инклюзивность образовательных политик?
- Как можно принимать во внимание различные способности при оценке результатов обучения?

Онлайн-дискуссия – это уникальная возможность для каждого. Это возможность внести непосредственный вклад в продвижение инклюзивного образования. Онлайн-дискуссия соберёт вместе организации гражданского общества, органы ООН, агентства по развитию, НГО и научное сообщество, работающие по продвижению прав детей с инвалидностью. Мы призываем и приглашаем лиц, принимающих решения и определяющих политику, экспертов, преподавателей, членов гражданского общества и всех заинтересованных лиц, занимающихся инклюзивным образованием, ответить на вопросы и поделиться опытом, ресурсами, идеями и наилучшими практиками в ходе этих обсуждений.

Как присоединиться?
Для того чтобы получить больше информации, оставить комментарий или отзыв, каждый может зарегистрироваться на
http://www.wsis-community.org/pg/register/

ВЫРАЗИ СВОЁ МНЕНИЕ, ЧТОБЫ ВМЕСТЕ СТРОИТЬ ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБЩЕСТВО!

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Оформление группы инвалидности

Вопрос юристу:

Мой дядя инвалид по зрению, у него была производственная травма. Он получает пенсию. После выхода на гражданскую пенсию у него начались проблемы с ногами. В результате закупоривания тромба на ноге ему ампутировали одну ногу. Подскажите, пожалуйста, нужно ли нам собирать какие-либо документы для оформления более тяжелой инвалидности, и предусмотрен ли перерасчет пенсии в результате получения более значительного увечья здоровью. Большое спасибо за ответ.

Ответ:

Гражданин направляется на медико-социальную экспертизу врачебно-консультационной комиссией организации здравоохранения, оказывающей ему медицинскую помощь (далее – ВКК).

Направление пациента в МРЭК осуществляется при выявлении признаков инвалидности **независимо** от продолжительности временной нетрудоспособности. (*Гл. 2, Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 09.07.2002 № 52/97 (ред. от 21.11.2011) «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи и оформления листков нетрудоспособности и справок о временной нетрудоспособности»*).

ВКК направляет гражданина на медико-социальную экспертизу после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, обусловленных заболеванием, последствием травмы или дефектом, и приведших к ограничениям жизнедеятельности.

Признание гражданина инвалидом осуществляется МРЭК при проведении медико-социальной экспертизы исходя из комплексной оценки состояния здоровья гражданина на основе клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных с использованием классификаций основных видов нарушений функций и основных критериев жизнедеятельности. (*Гл. 1, Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25.10.2007 № 97 (ред. от 16.11.2011) «Об утверждении Инструкции о порядке и критериях определения группы и причины инвалидности, перечне медицинских показаний, дающих право на получение социальной пенсии на детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, и степени утраты их здоровья»*).

Заключение МРЭК о признании гражданина инвалидом либо об отказе в признании его инвалидом, о причине инвалидности, процентах утраты профессиональной трудоспособности, а также по иным вопросам, входящим в компетенцию МРЭК, принимается большинством голосов врачей-экспертов комиссии, проводивших медико-социальную экспертизу, на основе обсуждения ее результатов. (*Гл. 3, Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25.10.2007 № 97 (ред. от 16.11.2011) «Об утверждении Инструкции о порядке и критериях определения группы и причины инвалидности, перечне медицинских показаний, дающих право на получение социальной пенсии на детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, и степени утраты их здоровья»*).

Вы имеете право обратиться с письменным заявлением на имя заведующего Вашей поликлиники с просьбой направить Вас на ВКК, а в случае отказа в направлении – разъяснить причины отказа в соответствии с действующим законодательством.

Что касается перерасчета пенсии, то он будет произведен только после ИЗМЕНЕНИЯ Вам группы инвалидности.

Назначение или **перерасчет** пенсии производятся районным (городским) управлением (отделом) по труду, занятости и социальной защите. Однако по требованию лица, обратившегося за

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

назначением или перерасчетом пенсии, вопрос о назначении или о перерасчете пенсии решается комиссией по назначению пенсий, образуемой районным (городским) исполнительным и распорядительным органом.

Таким образом, рекомендуем Вам обратиться в письменной форме в районное (городское) управление (отдел) по труду, занятости и социальной защите с просьбой произвести перерасчет пенсии в связи с получением 2 группы инвалидности с ___ числа ____ года. К письменному обращению приложите заключение МРЭК и копию трудовой книжки.

Так как в данном случае вопрос о перерасчете пенсии связан с изменением группы инвалидности, пенсия в НОВОМ размере выплачивается СО ДНЯ ИЗМЕНЕНИЯ группы инвалидности.

В случае, если Вас не устроит решение органа, осуществляющего назначение и перерасчет пенсий, оно может быть обжаловано в вышестоящий орган по труду, занятости и социальной защите. Если лицо, обратившееся за назначением или перерасчетом пенсии, работодатель и другие заинтересованные лица не согласны с принятым этим органом решением, спор разрешается в судебном порядке. (*Закон Республики Беларусь от 17.04.1992 № 1596-XII (ред. от 22.12.2011, с изм. от 30.12.2011) «О пенсионном обеспечении»*).

ДОСТУПНОСТЬ

Неделя Доступности в Минске

Впервые в Республике Беларусь в рамках информационной кампании «Доступность» будет проводиться Неделя Доступности, посвященная вопросам всех видов Доступности для людей с инвалидностью. Организатором мероприятия выступит просветительское правозащитное учреждение «Офис по правам людей с инвалидностью». Событие пройдет под девизом «От доступности к равенству». Неделя Доступности - это неформальное, нестандартное, инклюзивное и открытое для всех мероприятие.

«Целью события является повышение внимания и осознания проблемы доступности для людей с инвалидностью в понимании Конвенции о правах инвалидов. Мы приглашаем всех заинтересованных лиц, общественные и государственные организации принять участие в неделе, презентовать свои проекты и идеи по этой теме, подискутировать, пообщаться. Если Ваша деятельность направлена на повышение Доступности для людей с инвалидностью, поделитесь своим опытом и успехом», - прокомментировал будущее мероприятие координатор Офиса по правам людей с инвалидностью Сергей Дроздовский.

Неделя Доступности пройдет с 17 по 21 мая 2013 года в Минске. Она будет включать в себя экспозицию и презентации информационных материалов, просветительской литературы, а также публичные лекции белорусских и международных экспертов в сфере Доступности, показы фильмов, встречи, дискуссии, презентации проектов по теме Доступности. Приглашаем всех посетить мероприятия Недели Доступности. Адрес проведения: Минск, проспект Победителей 49, галерея «Презентация».

Программа Недели Доступности будет опубликована на сайте Офиса по правам людей с инвалидностью www.disright.org

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Вагин А.В.
Студент 5 курса
юридического факультета
Института управления
и предпринимательства

О доступности правосудия для людей с инвалидностью

Согласно ч. 1 ст. 2 Конституции Республики Беларусь, человек, его права, свободы и гарантии их реализации провозглашены высшей ценностью и целью общества и государства. В качестве конституционных принципов в ст. 22 Конституции провозглашены равенство всех перед законом и право каждого без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов [1]. Насколько успешно соблюдаются конституционные принципы, можно судить по тому, какое положение в обществе занимают наиболее уязвимые, нуждающиеся в поддержке и внимании слои населения, в том числе граждане с инвалидностью. Напомним, что по данным Министерства труда и социальной защиты, в Республике Беларусь проживает более 519 тыс. человек с инвалидностью [2].

Основной проблемой, с которой сталкивается лицо через определенное время после присвоения ему группы инвалидности, является недостаточный жизненный уровень и социальная защита. Представляется, что это является не только естественным следствием наличия у лица дефектов здоровья (в соответствии с которыми лицу присвоена инвалидность), но и результат нарушения прав связанных с трудоустройством и занятостью, различной формой дискриминации, связанных с доступностью образования, безбарьерной средой.

Если обратиться к официальной статистике (касающейся жалоб на нарушения прав, указывающей положение граждан с инвалидностью в обществе и т.п.) и сопоставить ее с существующей в настоящее время судебной практикой, *можно усмотреть явные противоречия*.

Так, например, после принятия Закона Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» с 1991 года запрещено введение в эксплуатацию новых объектов без обеспечения доступности для людей с инвалидностью (ст. 25) [3]. Позднее, в действие было введено около 30 нормативных и нормативных правовых актов. В соответствии с государственной программой о безбарьерной среде было разработано 19 технических нормативных актов в области нормирования и стандартизации. За нарушение норм права в сфере создания безбарьерной среды законодательством предусмотрена юридическая ответственность.

Тем не менее, по оценкам Республиканской ассоциации инвалидов-колясочников, 9 из 10 человек по-прежнему не могут полноценно пользоваться жилищем и беспрепятственно выходить и возвращаться домой, что является прямым нарушением ряда конституционных прав и свобод, в том числе, права на свободу передвижения [4].

Несмотря на статистику и предусмотренные санкции за нарушение технических норм и стандартов, в судебной практике известны только два примера защиты предоставляемых законодательством прав в области безбарьерной среды: дело по иску Сергея Мацкевича к Бобруйскому унитарному коммунальному дочернему дорожно-эксплуатационному предприятию и дело по иску Ричарда Павловского к строительной организации. Оба дела рассматривались в 2012 году [5].

Существуют и другие проблемы связанные с наличием очевидной и не очевидной дискриминации по признаку инвалидности на всех уровнях общественных отношений. Показательной является статистика, опубликованная Независимым институтом социально-экономических и политических исследований, по которой 17,8 % опрошенных лично не приемлют никаких взаимоотношений с человеком с инвалидностью, а более 66 % респондентов отметили, что инвалиды подвергаются неравному уничижающему обращению [6].

В судебной практике известен всего один пример дела об осуждении дискриминации по признаку наличия у лица инвалидности. Таковым является иск на действия охранника Большого академического театра оперы и балета Республики Беларусь в 2009 году [5].

Важно отметить, что согласно данным Мониторинга обращений граждан в ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью» (2011–2012 гг.) за период с 1 июля 2011 г. по 30 июня 2012 г. поступило 1431 обращение граждан [5]. Многие из них касались нарушения прав и законных интересов, которые необходимо защищать в судебном порядке. *То есть речь идет о сотнях потенциальных судебных разбирательствах и массовом характере нарушения прав и законных интересов лиц, имеющих инвалидность. Тем временем, в производстве судов за указанный период рассматривалось не более нескольких десятков дел касающихся инвалидности.* А по таким важным проблемам, как безбарьерная среда и дискриминация, как было указано выше – единицы. Это указывает на крайне слабую активность по защите своих прав и законных интересов со стороны самих лиц с инвалидностью.

Вместе с тем, правосудие может стать не только средством по достижению желаемого результата истцом, но и косвенным инструментом по улучшению положения людей с инвалидностью в государстве. **Реализуя конституционное право на судебную защиту, граждане с инвалидностью способствуют:**

- формированию правовой культуры, увеличению роли и значимости людей с инвалидностью в общественной жизни; положительные примеры защиты прав могут способствовать укреплению чувства собственно достоинства, уверенности, как в себе, так и в своем будущем, а также причиной укрепления веры в правосудие;
- предупреждению безнаказанности со стороны органов, организаций, должностных и других лиц, а значит, это может стать эффективным стимулом к соблюдению ими законодательства в дальнейшем;
- формированию судебной практики. Именно на практике часто обнаруживается несовершенство законодательства, стимулируя, таким образом, процессы правотворчества;
- наличие значительного количества дел позволит обратить внимание на проблему соблюдения прав и свобод людей с инвалидностью со стороны государственных органов и общественности и, возможно, поспособствует образованию судебной коллегии по делам о защите прав граждан с инвалидностью.

Не смотря на перечисленные достоинства, судебная защита, учитывая указанную выше статистику, является не самой распространенной формой защиты прав и законных интересов. Возникает вопрос: *«В чем причина сложившейся ситуации?»* И первое, на наш взгляд, что необходимо исследовать, это доступность правосудия для граждан с инвалидностью.

Определение термина «доступ к правосудию» на законодательном уровне отсутствует. С точки зрения науки единого мнения по данному вопросу также не существует. В результате проведенного анализа научной литературы отечественных и зарубежных авторов, представляется возможным сделать вывод, что термин *«доступность к правосудию» необходимо рассматривать как широкое понятие, включающее в себя такие элементы как*:

- правовая доступность (регулируются ли общественные отношения нормами права, предоставлено ли лицу право на

обращение в суд, а также любое несовершенство законодательства, препятствующее эффективной защите прав и законных интересов в суде);

♦ финансовая доступность (стоимость услуг защитника, государственная пошлина);

♦ информационная доступность (осведомленность граждан о правах и обязанностях, информированность граждан об организации деятельности и компетенции суда);

♦ материально-техническая доступность (степень соответствия здания суда техническим стандартам и наличие в нем специальной материально-технической базы (наличие специальных пандусов, лифтов, звукового оповещения, наличие поручней, специальных туалетов, наличие подъездных путей)).

Таким образом, термин **«доступность к правосудию»** означает то, насколько свободно, полно и эффективно каждый может реализовать свое право на судебную защиту.

В результате проведенного анализа официальных статистических данных и судебной практики, были выявлены проблемы доступности к правосудию в каждом элементе, составляющие данное понятие. Предлагаем рассмотреть меры, которые, на наш взгляд, позволят сделать правосудие для людей с инвалидностью более доступным:

1. Правовая доступность. В процессуальном законодательстве не выработано общих походов к проблемам ограниченных возможностей лиц с инвалидностью, почти отсутствуют нормы права, учитывающие их права и законные интересы. В уголовном и гражданском процессуальном законодательстве отсутствуют нормы права, регламентирующие особенности допроса и порядка вызова в судебное заседание (вопрос о сопровождающих лицах). Поэтому при возникновении не регламентируемых в законодательстве ситуаций, нередко, требуется применение норм права по аналогии либо исходя из общего смысла норм. Недостаточная регламентация (учет) прав и свобод лиц с инвалидностью затрудняет применение права, препятствует однозначному толкованию, иногда, для их применения требуется разъяснение со стороны Пленума Верховного суда Республики Беларусь.

Недостаточная регламентация проявляется и в материальном праве, например: в сфере антидискриминационного законодательства, в сфере банкротства физических лиц и так далее.

Особенно актуальным и эффективным с точки зрения практики является введение процедуры банкротства граждан. В настоящее время законодательство в сфере экономической несостоятельности (банкротства) ориентировано на субъектов хозяйствования. Таким образом, если юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель оказывается неспособным удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, он имеет право (в предусмотренных законодательством случаях обязан) подать заявление в хозяйственный суд о возбуждении процедуры банкротства. В случае невозможности восстановления платежеспособности, как правило, в пределах имущества должника с соблюдением установленной очередности, требования кредиторов будут удовлетворены. После завершения процедуры, оставшиеся долги автоматически списываются.

В отношении физических лиц, не занимающихся предпринимательской деятельностью, такой процедуры не предусмотрено. Обязанность по выплате долгов, независимо от финансового положения должника-гражданина, остается до тех пор, пока она не будет исполнена в полном объеме. Учитывая, что долги (к примеру, по банковским кредитам) могут составлять десятки тысяч долларов, и, как правило, за несвоевременное погашение кредита предусматриваются пеня (штрафные санкции), то становится очевидным, что при наступлении определенных жизненных ситуаций, лицо может стать безнадежным должником на неопределенно долгое время.

С точки зрения людей, для которых инвалидность «наступила» неожиданно, вследствие аварии или внезапно возникшего нарушения здоровья (инсульта, инфаркта), данная проблема особенно актуальна. Еще «вчера» успешный в профессиональном плане гражданин, набравший огромный, по среднестатистическим меркам, долг по банковским кредитам, «завтра», может оказаться нетрудоспособным. В этом случае лицо теряет основной источник дохода и, как правило, лишается возможности в дальнейшем удовлетворять требования банковских и не банковских кредитно-финансовых организаций.

В настоящее время государство не предлагает рационального решения данной проблемы. Учитывая правовой опыт зарубежных стран (США, Канады, Японии, Австралии и многих стран Европы), введение процедуры банкротства граждан позволит устранить возникший пробел действующего в законодательства.

Эффективными, для повышения доступности правосудия, могут стать изменения в области судоустройства. Зарубежный правовой опыт показывает, что чем больше специализаций в судебной системе, тем более эффективно реализуется правосудие. В Беларуси также происходит постепенная специализация судов. Наряду с судами общей юрисдикции действуют хозяйственные суды. В рамках системы судов общей юрисдикции осуществляют правосудие военные суды, судебная коллегия по патентным делам. Учреждены также третейские суды по спорам в области спорта, а также банковских правоотношений.

В настоящее время количество дел находящихся в производстве судов, связанных с нарушением прав и законных интересов лиц с инвалидностью, недостаточно, чтобы ставить вопрос о создании, например, судебной коллегии по делам о защите прав людей с инвалидностью, поэтому данное предложение является больше теоретическим. Однако, учитывая общее количество и удельный вес лиц с инвалидностью по стране, их нынешнее положение в обществе (в части соблюдения их прав и свобод), количество обращений в Офис по защите прав людей с инвалидностью, а также развитие правосознания, вероятно, такая необходимость может назреть в скором будущем.

Актуальным является вопрос о защите прав и свобод, предоставляемых Конституцией Республики Беларусь, непосредственно в Конституционном Суде. Т.е. введение института конституционной жалобы, который возможно реализовать только после расширения круга субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный суд.

В настоящее время, полномочия Конституционно Суда имеют относительно узкий характер. Согласно ст. 6 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь» предложение о проверке конституционности акта вправе внести в Конституционный Суд только Президент, Палата представителей или Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь, Верховный Суд, Высший Хозяйственный Суд, Совет Министров. То есть в случае нарушения конституционных прав и свобод, граждане, пока что, лишены права обращаться за защитой непосредственно в Конституционный Суд.

Тем временем, в законодательстве зарубежных стран право граждан на подачу конституционной жалобы, не редко, закрепляется на уровне Конституции. Показательным, в данном случае, является пример Российской Федерации, где данный институт введен и эффективно действует. Согласно ст. 125 Конституции Российской Федерации, в отличие от Республики Беларусь, Конституционный суд обязан по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод проверять конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле [7].

Введение института конституционной жалобы для лиц с инвалидностью особенно актуально. Именно их конституционные

права и свободы чаще всего нарушаются. Например: право на достойный уровень жизни, равенство всех перед законом и право каждого без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов, право свободного передвижения и выбора места жительства в пределах Республики Беларусь, право на труд и другие права, предусмотренные Конституцией.

2. Финансовая доступность. Около 95 % лиц с инвалидностью 1-й группы не могут найти себе работу, еще 80 % лиц, с 2-й и 3-й группой инвалидности также безработные. Больше половины жалоб поступающих в Офис по правам людей с инвалидностью касаются достаточного жизненного уровня [5]. Учитывая данную статистику, очевидно, что вопрос о финансовой доступности для лиц с инвалидностью стоит особенно остро.

Важно отметить, что суд имеет право освободить лицо полностью или частично, по объектам обложения государственной пошлиной, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности и от уплаты связанных с рассмотрением дела издержек в доход государства физических лиц исходя из их имущественного положения.

Недостатком является то, что в каждом судебном разбирательстве, лицу с инвалидностью необходимо, по сути, доказывать свое неблагополучное финансовое положение. На наш взгляд, следует рассмотреть вопрос о полном освобождении от уплаты государственной пошлины и от уплаты связанных с рассмотрением дела издержек самой незащищенной и нуждающейся в поддержке категории лиц, то есть лицам, которым присвоена I либо II группа инвалидности. Это не только позволит гражданам с инвалидностью обращаться в суд без существенных для них финансовых затрат, но также сократит время рассмотрения дела и сделает его менее бюрократизированным.

3. Информационная доступность. Как отмечалось в презентации годового Мониторинга обращений граждан в Офис по правам людей с инвалидностью: «Главная проблема – человек с инвалидностью не знает о своих правах» [5]. По сути, незнание своих прав – означает наличие крайне слабого правосознания, что и является существенной причиной нынешней ситуации относительно судебной практики. Кроме того, граждане с инвалидностью, часто не только не знают о своих правах, но и не знают, куда обратиться в случае их нарушения. Данная проблема, вероятно, связана с недостаточной работой со стороны местных органов государственной власти, также недостаточной просветительской деятельностью в области прав и свобод лиц с инвалидностью.

Очевидно, что появление новых организаций, подобных ППУ «Офису по защите прав людей с инвалидностью», а также проведение учебно-просветительских семинаров, конференций и иных мероприятий будет способствовать развитию правовой культуры и правосознанию.

4. Материально-техническая доступность. Необходимо признать, что в настоящее время не все суды оборудованы должным образом. Нормы безбарьерной среды не соблюдаются не только на уровне областей, но и в столице. Примером является дело по иску Ричарда Павловского, к строительной организации, которое было рассмотрено в суде Первомайского района г. Минска. По прибытию к зданию суда, в день судебного слушания, Ричард Павловский не смог войти в здание с центрального входа. То есть здание суда оказалось не соответствующим стандартам безбарьерной среды. Пандус главного входа в суд оказался неприспособлен для передвижения человека с инвалидностью. Входить и покидать здание суда Ричарду Павловскому пришлось с «черного хода» и с посторонней помощью [5].

Такая практика свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер по реализации и контролю над соблюдением положений законодательства в области создания безбарьерной среды. На наш взгляд, несоответствие некоторых судов техническим нормам в области безбарьерной среды является недопустимым независимо от даты ввода здания суда в эксплуатацию. Следует отметить, что спор о финансовой (затратной) стороне вопроса, когда он связан с нарушением конституционных прав, недопустим. В правовом социальном государстве, на пути создания безбарьерной среды, государственные органы, в том числе судебные, должны были стать первыми, где необходимо было произвести изменения в полной мере.

Резюмируя выше сказанное, следует отметить, что государство, на наш взгляд, не достаточно уделяет внимания контролю над соблюдением норм в области прав граждан с инвалидностью. Как разновидность контроля, существует и общественный контроль, который может выражаться в форме пресечения нарушений прав граждан посредством судебной защиты. Однако, как правило, граждане с инвалидностью не стремятся отстаивать свои права и законные интересы в судебном порядке. Последствием такой ситуации является правовая безнаказанность лиц, нарушающих законодательство, а значит, создаются благоприятные условия для дальнейшего игнорирования с их стороны норм права, касающихся прав и свобод граждан с инвалидностью.

Нами сделана попытка определить причины сложившейся ситуации. Для этого нами проанализированы теоретические и практические вопросы доступности правосудия для граждан с инвалидностью. По результатам исследования предложены меры, позволяющие решить выявленные проблемы. Надеемся, что данная статья не только заставит задуматься о положении людей с инвалидностью в обществе, о степени доступности правосудия, о достоинствах судебной защиты, но и послужит «руководством к действию» по защите прав и законных интересов лицами, имеющими инвалидность.

Статья опубликована в Сборнике научных статей «Актуальные проблемы XXI века».

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республ. Референ. 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

2. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь – Минск, 2013. – Режим доступа: http://mintrud.gov.by. – Дата доступа: 10.01.2013.

3. О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь : Закон Республики Беларусь 17 июля 2009 г., № 48-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр прав. инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

4. Информационно-новостной интернет портал [Электронный ресурс] / Белорусская информационная компания «БелаПАН» – Минск, 2013. – Режим доступа: http://naviny.by. – Дата доступа: 10.01.2013.

5. Информационно-правовой интернет портал [Электронный ресурс] / Офис по правам людей с инвалидностью – Минск, 2013. – Режим доступа: http://www.disright.org. – Дата доступа: 10.01.2013.

6. Информационно-аналитический интернет портал [Электронный ресурс] / Независимый институт социально-экономических и политических исследований – Минск, 2013. – Режим доступа: http://www.iiseps.org. – Дата доступа: 10.01.2013.

7. Конституция Российской Федерации 1993 года (с изм. и доп., от 30 декабря 2008 г.) // Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2013.