ОФИС
ПО ПРАВАМ ЛЮДЕЙ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ бюллетень

август 2013 № 13

Работник с инвалидностью: где и как отстоять свои трудовые права?

По статистике Офиса по правам людей с инвалидностью, в среднем около 30 % обращений, поступивших в общественную приемную, связаны с вопросами трудоустройства и занятости людей, имеющих какие-либо ограничения по здоровью. Можно ли уволить сотрудника, который растит ребенка, имеющего инвалидность? Имеет ли приоритетное право на оставление на работе сотрудник с инвалидностью? По каким причинам могут отказать в трудоустройстве человеку с инвалидностью?

Труд «по индивидуальной программе»

Согласно ст. 283 Трудового кодекса Республики Беларусь от 26 июля 1999 года № 296-З, лицам, имеющим инвалидность, с учетом индивидуальных программ реабилитации инвалидов (ИПРИ) обеспечивается право работать у нанимателей с обычными условиями труда, а также в специализированных организациях, цехах и на участках.

Кроме этого, органы по труду, занятости и социальной защите городских, районных исполнительных комитетов должны заниматься решением вопросов безработицы, в том числе среди лиц, имеющих инвалидность. Включение людей, имеющих какие-либо ограничения по здоровью, в сферу труда не только улучшает материальное положение безработных, но и обеспечивает в обществе равный доступ к реализации своего право на труд, а также профессионального потенциала, способностей и имеющихся навыков, позволяет гражданам с инвалидностью получить более высокий социальный статус. Труд людей с инвалидностью строится на индивидуальном подходе к каждому из них. Для того чтобы обеспечить занятость, должны учитываться психофизические особенности, медицинские показания к работе, уровень образования и квалификация, наличие определенных профессиональных навыков и личные пожелания.

Когда две «вышки» – не аргумент?

Несмотря на это, нередко возникают спорные ситуации. Так, например, в Офис по правам людей с инвалидностью обратился гражданин Ш., имеющий третью группу инвалидности. Случай нетривиальный: ему отказали в приеме на работу, хотя один из столичных отделов трудоустройства подобрал вакансию, соответствующую профессиональному образованию соискателя и другим заявленным условиям нанимателя. Предполагалось, что гражданин Ш. сможет работать оператором ЭВМ в одном из магазинов крупной торговой сети Минска.

Люди с инвалидностью не всегда способны на равных условиях конкурировать на рынке труда, однако необходимо содействовать доступности сфере их занятости. Так, в соответствии с рекомендациями МРЭК, обратившемуся в Офис гражданину положен сокращенный рабочий день либо дополнительный выходной в неделю.

Руководство торговой сети пояснило, что супермаркет, в который желает трудоустроиться Ш., рассчитан на ежедневное обслуживание населения, потому режим работы операторов ЭВМ данного магазина определен графиком «два дня работы по 11 часов – два дня выходных». Этот режим работы не может учесть рекомендации МРЭК, потому в трудоустройстве было отказано. Для того чтобы учесть рекомендации МРЭК, необходимо менять график

НОВОСТИ

труда и отдыха уже работающих на предприятии сотрудников и в целом установленный режим работы магазина.

Формально вины нанимателя в отказе от приема на работу нет, однако гражданин Ш. получил психологическую травму и ощутил себя жертвой дискриминации по признаку инвалидности, отмечает юрист Офиса по правам людей с инвалидностью **Ольга Трипутень**. Специалисты также подчеркивают: практика показывает, что наниматели чаще всего не хотят трудоустраивать людей с инвалидностью, если им приходится менять установленный в организации график работы либо какие-нибудь другие сложившиеся условия под рекомендации ИПРИ. Этот факт очень важно учитывать органам по труду, занятости и социальной защите – пока подбор вакансий для соискателей ими ведется без учета индивидуальных особенностей, без анализа индивидуальной программы реабилитации.

Юристы рекомендуют отделам трудоустройствам и другим структурам, занимающимся занятостью населения, для предотвращения спорных и проблемных ситуаций более внимательно подходить к подбору вакансий и перепроверять информацию с учетом индивидуальных трудовых особенностей соискателей. Очень важно также делать подбор специалистов, опираясь на реальные потребности рынка труда и его особенностей.

Бремя социальной «защиты»

– Разбирая конфликтные случаи в сфере трудоустройства людей с инвалидностью, следует также принимать во внимание и наличие специальных правовых и административно-процессуальных норм, – отмечает координатор проектов Офиса по правам людей с инвалидностью **Сергей Дроздовский**. – Так, в отношении трудоустройства людей с инвалидностью для нанимателей установлена дополнительная обязанность потребовать индивидуальную программу реабилитации инвалида (для инвалидов). Казалось бы, позитивная норма, без достаточной обеспеченности и сбалансированности ставит в уязвимое положение и нанимателя, и потенциального работника с инвалидностью.

Как уточняет специалист, на практике ИПРИ становится дополнительным фактором, формирующим негативное отношение нанимателя к приему на работу инвалида в дополнение к уже имеющимся. Ведь даже получение трудовой рекомендации – достаточно долгий, занимающий иногда несколько месяцев, процесс. Какое престижное рабочее место будет ожидать так долго своего работника?

– Важно отметить, что достаточно сложная и затратная по времени процедура получения ИПРИ иногда не гарантирует трудоустройства. Связано это с тем, что рекомендации формируются составом врачей-экспертов по инструкциям и перечням профессий, устаревающим еще до их утверждения, – акцентирует внимание Сергей Дроздовский. – Таково тяжелое бремя социальной «защиты», которую вынужден дополнительно нести каждый человек с инвалидностью, пожелавший трудиться. В целом, такая ситуация усиливает виктимность (прим. – вид дискриминации)

220007, Республика Беларусь,
Минск, ул. Воронянского, 50-4-101

+375 17 256-08-09
www.distright.org, info@distright.org

человека в связи с его инвалидностью. И как мы убеждаемся: достаточных механизмов защиты и компенсации со стороны правовой системы – нет. Вот и вынуждены специалисты отстаивать интересы своих клиентов прибегая к сложным и разветвленным алгоритмам.

От теории к практике: как отстоять трудовые права?

С такой проблемой к специалистам Офиса обратились впервые, однако это совсем не значит, что она единична. Огромное множество спорных трудовых ситуаций возникает в различных сферах в разных регионах страны. Однако, как правило, жаловаться начинают в тот момент, когда «накипело», когда ничего не могут сделать от безысходности. Люди с инвалидностью нередко забывают, что имеют такие же права на труд, как и все остальные. И если эти права нарушаются, всегда есть возможность их отстоять. Или хотя бы попробовать.

Как вести себя человеку при нарушении его трудовых прав? Куда лучше обратиться и с чем, рассказывает юрист **Олег Граблевский**.

– В некоторых ситуациях законодательством определены конкретные требования по использованию неких правовых алгоритмов, а именно: в какую инстанцию, в какой срок и в какой форме надлежит обращаться, – отмечает специалист. – Например, в случае расторжения контракта по требованию работника, ввиду нарушения нанимателем законодательства о труде, работник обязан получить подтверждение факта нарушения нанимателем законодательства о труде. И в данном конкретном случае законодательство предусматривает, что факт нарушения устанавливается специально уполномоченным государственным органом надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде, профсоюзами или судом.

Предлагаем несколько инструментов защиты нарушенных трудовых прав, которые могут применяться вне зависимости от характера нарушения, и подходят и как основное действие, и как дополнительное к другим правовым процедурам.

Если трудовые права нарушены, он имеет право обратиться в следующие инстанции.

В коллегию адвокатов за правовой помощью. Этот инструмент подходит и для тех, кто намеревается трудоустроиться, и для тех, кто уже работает. Коллегия адвокатов оказывает бесплатно юридическую помощь: истцам – в судах первой инстанции при ведении дел, связанных с трудовыми правоотношениями; инвалидам первой и второй группы – устные консультации, не требующие ознакомления с документами.

НОВОСТИ

В профсоюз за правовой помощью. Несмотря на то, что в обществе в целом достаточно скептическое отношение к профсоюзам, не стоит пренебрегать возможностью обратиться за юридической консультацией сюда. В особенности это касается независимых профсоюзов, таких как, например, Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности (РЭП), Свободный профсоюз Белорусский.

В некоммерческие организации и средства массовой информации. Например, Офис по правам людей с инвалидностью, который оказывает правовую помощь для людей с инвалидностью, помогает реализовывать эти права. Обращение в СМИ иногда помогает создать сильную мотивацию у проверяющих органов.

На юридические интернет-ресурсы. Сегодня большое количество правовых сайтов предлагают онлайн-консультации.

В прокуратуру с жалобой на действия или, наоборот, бездействие должностного лица, организации, предприятия, учреждения. В случае выявления нарушения прокурор вправе вынести представление об устранении нарушения законодательства о труде.

В Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь с жалобой либо заявлением. Это – специально уполномоченный орган надзора за соблюдением законодательства о труде.

Вышестоящие лица. Есть возможность направить жалобы вышестоящим должностным лицам и в вышестоящие должностные организации. Например, если предприятие входит в структуру какого-либо министерства, может быть эффективным обращение с жалобой к министру.

С жалобами в иные госорганы, которым напрямую хоть и не подчиняется субъект, нарушивший трудовые права, но имеющие влияние. Например, практикуются обращения в Администрацию Президента, иногда это помогает. Если нарушение права человека носит антиконституционный характер, можно обратиться с жалобой в Конституционный суд. И хотя он не уполномочен реагировать на обращения физических лиц, зафиксированы случаи, когда рассматривают жалобы и реагируют на нарушения.

В суд с исковым заявлением о восстановлении нарушенных прав. Как правило, до составления искового заявления требуется исполнение обязательных досудебных правовых процедур (в зависимости от конкретной ситуации), поэтому важно найти возможность получения квалифицированной правовой помощи.

В комитет ООН по правам человека можно подать индивидуальную жалобу. В таком случае необходимо пройти все национальные инстанции, тут также без квалифицированной юридической помощи не обойтись.

НОВОСТИ

МЧС поддерживает инициативу Офиса по введению страховых выплат пострадавшим работникам при установлении обоюдной вины

Согласно действующему законодательству, сегодня к страховым не относятся случаи, когда причинение вреда здоровью застрахованного лица наступило вследствие нарушения им правил техники безопасности, а также в случае обоюдной вины работника и нанимателя. Следовательно, не предусмотрена страховая выплата пострадавшему.

Однако обращения в общественную приемную Офиса по правам людей с инвалидностью, говорят о том, что нередко именно халатность работодателя становится первопричиной несчастных случаев на работе.

Офис по правам людей с инвалидностью просил Совет Министров рассмотреть возможность внесения изменений и дополнений в Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 февраля 2008 года № 308 «О некоторых вопросах обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел, прокурорских работников, работников органов по чрезвычайным ситуациям, работников органов Комитета государственного контроля» относительно страховых выплат при установлении обоюдной вины.

Как сообщили в официальном письме Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, подписанном министром **Владимиром Ващенко**, министерство полностью поддерживает инициативу Офиса. МЧС направило в Совет Министров предложение поручить Министерству финансов дополнительно проработать этот вопрос и при необходимости подготовить соответствующий проект постановления Совмина.

Дело о «карательной психиатрии»в Германии получило широкий резонанс

Недавно в этой стране вышел на свободу самый знаменитый пациент психиатрической больницы. **Густль Моллат** семь лет против своей воли провел в психиатрической лечебнице. Посадили его туда не в последнюю очередь из-за «помешательства» на идее налоговых преступлений крупного банка, в котором работала его жена… И вот совсем недавно Высший земельный суд в Нюрнберге постановил немедленно выпустить его на свободу.

История начиналась с того, что жена Густаля Моллата, работающая в банке, нередко дома делилась с мужем своими финансовыми махинациями, рассказывая, как вместе с коллегами «отмывает» деньги своих клиентов. Сидеть сложа руки глядя на такой беспредел Густаль не стал: он написал «письмо постоянного клиента» в банк с просьбой разобраться в возможных финансовых махинациях сотрудников. Осознав опасность, супруга пригрозила отправить его психиатрическую клинику, если тот не прекратит вмешиваться в эти вопросы. А через какое-то время, чтобы «обезвредить» супруга, обвинила его в рукоприкладстве и других хулиганских выходках по отношению к друзьям и подала на развод.

На судебном разбирательстве было принято решение не рассматривать собранные Густалем обвинительные документы – не видели основания. Жена со своей стороны потребовала проверить психиатрическое состояние мужа. Густаля подвергли разнообразным психиатрическим экспертизам, которые выявили у него параноидальную убежденность в том, что целый ряд людей, включая его бывшую жену, замешаны в сложных схемах уклонения от уплаты налогов. В 2006 году был вынесен приговор: мужчину отправили на принудительное психиатрическое лечение на неопределенный срок.

За последние шесть лет его переводили из одной баварской психиатрической клиники в другую, пытаясь вылечить от паранойи и систематизированного бреда, которые были связанны именно с навязчивой идеей Моллата о том, что банк, где его бывшая жена работала, был замешан в отмывании денег и других незаконных финансовых махинациях.

Так бы и сидеть ему в психиатрической лечебнице, если бы журналисты газеты Süddeutsche Zeitung, которым спустя годы попался на глаза финансовый отчет того самого банка. Корреспонденты провели собственные расследование: выяснилось спустя годы после суда над Моллатом, что далеко не все его конспирологические теории были настолько уж бредовы. Часть обвинений Густаля подтвердилась. К расследованию суд привлек обвиняемого, что стало первым в истории немецкого парламентаризма случаем, когда был заслушан свидетель, признанный умалишенным и опасным для общества. На слушании Моллат произвел впечатление вполне разумного и сдержанного человека.

Как оказалось, махинации вскрылись еще несколько лет назад, просто их не захотели озвучивать, чтобы не пошатнуть репутацию банка. На деле банку было выгодно «замять» этот случай, поэтому признание Моллата параноиком, которому место в психбольнице, сыграло только на руку. Министр юстиции отчитывалась перед Парламентом страны за это громкое дело, убеждала парламентариев в обратном: все же в психиатрическую клинику Моллат попал не за нападки на банк, а за то, что неадекватно вел себя с женой. При этом, уточняют специалисты-правозащитники, даже если бы суд признал его виновным в сильном избиении и вандализме, «больной» бы намного раньше вышел на свободу.

Помимо правозащитников, за Моллата заступились баварские врачи. Уполномоченная по правам человека во врачебной палате Баварии **Мария Фик** считает принудительное лечение неоправданным наказанием. Во-первых, проведенные экспертизы не поставили однозначного диагноза, причем утверждения пациента, на основании которых ему приписывали паранойю и психоз, впоследствии подтвердились. Во-вторых, давно уже нет повода думать, что он опасен для общества. По мнению Фик, складывается ощущение, что заинтересованным лицам было выгодно избавиться от Моллата на неопределенный срок.

Этот случай «субъективного диагноза» всколыхнул общественность: десятки тысяч людей поставили в интернете подпись под петицией «Свобода и справедливость для Густля Моллата». Откликнулось и правительство: премьер-министр земли Бавария **Хорст Зеехофер** заявил, что, «в конечном итоге, в деле могут оказаться два победителя: справедливое правовое государство и лично Густль Моллат».

Сейчас Густль Моллат на свободе. Он лишен средств к существованию. Его дом был продан с молотка, он живет сейчас у кого-то из друзей. По его собственным подсчетам, его содержание в психиатрической клинике обошлось баварским налогоплательщикам в 760 910 евро. Но мытарства Густля Моллата не кончились. В будущем году начнется пересмотр дела. И снова суд имеет право назначить психиатрическое освидетельствование. Правда, если Моллат будет признан вменяемым и оправдан, он, со своей стороны, вправе потребовать компенсацию. Конкретной суммы его адвокат пока не называет.

Так кто же такой Густаль Моллат – маниакально-депрессивный параноик или невинная жертва «карательной психиатрии»?

По материалам немецких СМИ

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В каких случаях сохраняется право на «чужое» жилье?

Тема: достаточный жизненный уровень и социальная защита

Вопрос юристу:

Какие права на жилье социального пользования имеют члены семьи нанимателя, получившего данное жилье, после его смерти?

Ответ:

Как пояснили юристы Офиса по правам людей с инвалидностью, данный вопрос регулируется Жилищным кодексом Республики Беларусь от 28 августа 2005 года №428-З и Указом Президента Республики Беларусь №565 от 29 ноября 2005 года «О некоторых мерах по регулированию жилищных отношений».

В соответствии со ст. 115 Жилищного кодекса (ЖК), в случае смерти нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда такой договор расторгается либо прекращается.

Вместе с тем, ст.115 ЖК и п.67 Указа №565 предусматривают исключения:

1. Если проживающие совместно с нанимателем **трудоспособные совершеннолетние члены семьи** нанимателя не имеют в пользовании жилого помещения государственного жилищного фонда на основании договора найма либо в собственности другого жилого помещения в данном населенном пункте общей площадью 15 квадратных метров и более (в г. Минск – 10 квадратных метров и более) на одного человека, отвечающего установленным для проживания санитарным и техническим требованиям, с одним из них заключается договор найма жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда **сроком до 10 лет**.

По истечении данного срока проживающие в этом жилом помещении граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

2. Если проживающие совместно с нанимателем **нетрудоспособные совершеннолетние члены семьи** нанимателя не имеют в пользовании жилого помещения государственного жилищного фонда на основании договора найма либо в собственности другого жилого помещения в данном населенном пункте общей площадью 15 квадратных метров и более (в г. Минск – 10 квадратных метров и более) на одного человека, отвечающего установленным для проживания санитарным и техническим требованиям, с одним из них заключается договор найма жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда.

В случае обеспеченности членов семьи нанимателя жилым помещением общей площадью 15 квадратных метров и более (в г. Минск – 10 квадратных метров и более) на одного человека, отвечающим установленным для проживания санитарным и техническим требованиям, они подлежат выселению из жилого помещения социального пользования в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Действие данных исключений не распространяется на трудоспособных совершеннолетних членов его семьи, вселившихся в жилое помещение социального пользования вместе с нанимателем, которому данное жилое помещение было предоставлено до вступления в силу Указа, и при получении которого он сдал занимаемое ранее жилое помещение либо произвел отчуждение на возмездной или безвозмездной основе принадлежавшего ему на праве собственности жилого помещения местным исполнительным и распорядительным органам или другим государственным организациям. При этом с одним из членов семьи умершего нанимателя заключается договор найма жилого помещения социального пользования государственного жилищного фонда.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Что делать, если не дают дополнительный отпуск?

Тема: труд и занятость

Вопрос юристу:

У меня инвалидность, но работодатель отказывается предоставлять дополнительный отпуск. Что я могу сделать в такой ситуации?

Ответ:

Трудовым кодексом Республики Беларусь от 26 июля 1999 года №296-З регулируются вопросы, связанные с предоставления отпусков без сохранения заработной платы. Так, согласно ст. 189, наниматель обязан по желанию работника предоставить отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 14 календарных дней определенным категориям работников, в том числе инвалидам, работающим на производствах, в цехах и на участках, специально предназначенных для труда этих лиц. Желание работника обычно выражается путем написания нанимателю письменного заявления с просьбой о предоставлении отпуска.

Если наниматель, несмотря на неоднократные обращения к нему со стороны работника, не предоставляет предусмотренный ст. 189 отпуск, то работник имеет право:

- обратиться в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (Комиссия по трудовым сборам, а потом в суд по общей схеме) с иском о понуждении нанимателя к предоставлению рассматриваемого отпуска;

- обратиться в органы по надзору и контролю за соблюдением законодательства о труде (например, в Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты), которые вправе вынести нанимателю соответствующее предписание и привлечь его к ответственности за нарушение ст. 189 ТК;

- фактически уйти в отпуск, когда до окончания периода, в течение которого он должен предоставляться, осталось ровно столько же дней, сколько составляет продолжительность отпуска, на который имеет право работник.